

Osakkeenomistajina esitämme seuraavat kysymykset yhtiön johdolle (ruotsinkieliset kysymykset alkuperäiset):

- a) *Minkkinahkojen tuotannon arvioidaan olevan 10–12 miljoonaa nahkaa 2020/2021, miten tuotanto jakautuu maantieteellisesti ja mitkä yhtiö arvioi markkinaosuuksiensa olevan näillä maantieteellisillä alueilla?*

Vuoden 2021 tuotannon suuruus riippuu paritusten onnistumisesta (pentutuloksesta) sekä olosuhteista touko-kesäkuussa pentujen ollessa vielä pieniä, joiden arviointi on ennen aikaista tässä vaiheessa, sekä siitä, minkä verran pennuista jätetään tuotannonlisäykseen vuonna 2022. Arvioitujen siitoseläinmäärien perusteella voi laskea länsimaisen minkinnahkojen tuotannon olevan 10-14 miljoonaa minkinnahkaa, mistä Pohjos-Amerikassa noin kaksi miljoonaa minkinnahkaa. Kiinan viranomaiset julkaisevat tuotantotiedot aina vasta jälkikäteen. Kopenhagen Furin lopettaessa toimintansa valtaosan eurooppalaisesta tuotannosta arvioidaan myytävän yhtiön huutokaupoissa, ellei yhtiölle synny uusia merkittäviä kilpailijoita, samoin enemmistön pohjoisamerikkalaisista minkinnahoista.

- b) *Kuinka suuri ketunnahkojen tuotanto on 2020/2021, miten tuotanto jakautuu maantieteellisesti ja mitkä yhtiö arvioi markkinaosuuksiensa olevan näillä maantieteellisillä alueilla?*

Vuoden 2021 tuotannon suuruus riippuu paritusten onnistumisesta (pentutuloksesta) sekä olosuhteista touko-kesäkuussa pentujen ollessa vielä pieniä, joiden arviointi on ennen aikaista tässä vaiheessa, sekä siitä, minkä verran pennuista jätetään tuotannonlisäykseen vuonna 2022. Käytännössä merkittävää länsimaista kettutuotantoa on vain Suomessa. Kiinan viranomaiset julkaisevat tuotantotiedot aina vasta jälkikäteen. Arvioitujen siitoseläinmäärien perusteella voi olettaa suomalaisen ketunnahkojen tuotannon olevan alle miljoonaa ketunnahkaa. Valtaosa Suomen ketunnahkojen tuotannosta myydään yhtiön huutokaupoissa.

- c) *Mitkä olivat syyt toimitusjohtajan vaihtamiseen pitäen mielessä siitä aiheutuvat lisäkustannukset, kuinka suuret olivat toimitusjohtajan vaihtamisesta aiheutuneet lisäkustannukset ja kuinka suuret ovat uuden toimitusjohtajasopimuksen tuomat vuotuiset säästöt verrattuna vanhaan toimitusjohtajasopimukseen?*

Turkisala on jo useita vuosia elänyt haasteellisia aikoja. Vaikka Saga Furs Oyj:n pohja on vakaa, ei viime vuosina yhtiön taloudellinen tulos kuitenkaan ollut vastannut hallituksen odotuksia. Covid-19 -pandemia vaikutti dramaattisesti yhtiön välitysmyyntiin ja tuottajien taloudelliseen tilanteeseen. Tämän seurauksena turkistuotannon nähtiin laskevan merkittävästi niin Euroopassa kuin Pohjos-Amerikassa. Laskevien tuotantomäärien arvioitiin edellyttävän yhtiön toiminnan tehostamista ja rakenneuudistuksia. Nopeuttaakseen prosessia ja kehittääkseen uuden strategian yhtiön hallitus päätti nimittää yhtiölle uuden toimitusjohtajan.

Edellisellä toimitusjohtajalla oli irtisanomistilanteessa 6 kuukauden irtisanomisajan palkan lisäksi oikeus 12 kuukauden palkkaa vastaavaan korvaukseen. Yhtiö on sitoutunut pitämään salassa toimitusjohtajan toimitusuhteen päättämiseen liittyvät ehdot tätä tarkemmalla tasolla. Yhtiö on julkaissut palkitsemisraportissaan kokonaisuudessaan edelliselle toimitusjohtajalle

tilikaudella 19/20 suoritettavat korvaukset ja muut toimitusuhteeseen liittyneet kustannukset.

Yhtiön uudella toimitusjohtajalla ei ole yhtiön maksamaa lisäeläkevakuutusta, jonka suuruus on edellisen toimitusjohtajan osalta ollut edellisen kahden täyden tilikauden aikana keskimäärin noin 215.000€. Hänen vuosipalkkansa (pois lukien mahdolliset vuosipalkkiot) on noin 90.000€ edeltäjää alhaisempi.

- d) *Vuosina 2019/2020 Fur Europelle ja IFF:lle on maksettu 2 500 000 euroa tilanteessa, jossa yhtiö on ollut talouskriisissä, jonka seurauksena on mm. jätetty osingot maksamatta; mitä yritys tarkalleen sai vastineeksi rahoista ja jos rahoja ei olisi maksettu näille organisaatioille, mitä tarkkoja tuloksia näiden organisaatioiden toiminnasta olisi silloin jäänyt saavuttamatta?*

Fur European ja International Fur Federationin rahoitus perustuu käytännössä huutokauppayhtiöiltä saatuun rahoitukseen. Näiden toimintaa on rationalisoitu vuonna 2020 merkittävästi. Järjestöt vastaavat mm. eurooppalaisista WelFur-sertifioinneista sekä poliittisesta edunvalvonnasta niin Euroopassa kuin maailmanlaajuisestikin. Vuonna 2020 merkittäviä panostuksia olivat muun muassa New Yorkin ja Kalifornian osavaltioissa sekä Isossa-Britanniassa kaupankieltohankkeiden vastustaminen. Merkittävä onnistuminen oli Intian turkisanhakuontikiellon poistuminen, minkä seurauksena iso potentiaalinen markkina turkisanhoille aukeaa. Yhtiön toimintaa ajatellen ei ole mahdollista jättää tätä toimintaa tekemättä edes taloudellisesti haasteellisina vuosina, sillä vahingot olisivat peruuttamattomia.

- e) *Yhtiö on antanut kiinteistökiinnityksiä yhteensä 50 875 000 eurolla. Yleensä luotonantajat hyväksyvät kiinnitysten vakuusarvoksi 70 prosenttia kiinteistön käyvästä arvosta. Tämä tarkoittaisi sitä, että yhtiön kiinteistöjen käypä arvo on luotonantajan mukaan noin 72 680 000 euroa ($50\,875\,000/70 \times 100$). Koskeeko tämä myös yhtiön antamia kiinnityksiä ja jos ei, niin kuinka suureksi ovat yhtiön luotonantajat katsoneet yhtiön antamien kiinteistökiinnitysten vakuusarvon?*

Yhtiö ei voi ottaa kantaa siihen, minkä vakuusarvon yhtiön lainanantajat ovat antaneet yhtiön kiinteistökiinnityksille tai minkä arvoiseksi he ovat katsoneet yhtiön omistamat kiinteistöt.

- f) *Yhtiöllä on vahvistettu tiedonantopolitiikka, joka perustuu arvopaperimarkkinalain säännöksiin, joiden mukaan tietoa yrityksestä on oltava samanaikaisesti kaikkien sijoittajien saatavilla. Tämän taustana on se, että sekä yhtiön osakkeiden myyjillä että ostajilla on yhtäläiset mahdollisuudet saada oleellisia tietoja ja perustaa sijoituspäätöksensä niihin. Tämän saavuttamiseksi yhtiö julkaisee pörssitiedotteita, jos ja kun on jotain merkittävää raportoitavaa. Kuinka tiedottamisen koordinointi on järjestetty yrityksen sisällä, jotta sijoittajat saavat tiedot samanaikaisesti? Kysymys on tarpeen esittää, koska useita vuosia sitten, kun IFRS-järjestelmä otettiin käyttöön ja kiinteistöjen arvo testattiin yhtiön tilinpäätöksen teon yhteydessä, kiinteistöjen nykyarvo ilmoitettiin turkismessuilla Nykarlebyssä ja vasta lopulta sen jälkeen pörssitiedotteena. Nyt kysymys on jälleen ajankohtainen, sillä yhtiön uusi toimitusjohtaja Magnus Ljung kertoi 10.03.2021 klo 19.30 julkaistussa Österbottens Tidningin artikkelissa, että yhtiön kuluva tilikausi muodostuu voitolliseksi, mutta yhtiö julkaisi pörssitiedotteen tilikauden tuloksen nousemisesta voitolliseksi vasta 24.03.2021.*

Pyrimme takaamaan kaikille sidosryhmillemme arvopaperimarkkinalain ja osakeyhtiölain mukaisen yhtäläisen informaation saatavuuden tasapuolisesti ja ilman aiheetonta viivytystä. Kaikki yhtiön antama informaatio julkaistaan suomeksi ja ruotsiksi. Noudatamme voimassa olevaa lainsäädäntöä, viranomaisten ja markkinapaikkojen määräyksiä sekä sijoittajaviestinnän hyväksi todettuja periaatteita. Viestinnän toteutuksesta ja päivittäisestä yhteydenpidosta vastaa yhtiön viestintäosasto ja yhtiötä koskeva tiedottaminen on keskitetty yhtiön toimitusjohtajalle ja varatoimitusjohtajalle.

- g) Yhtiön on tilikauden aikana kirjannut 3 600 000 euron luottotappiot saamisista tuottajilta ja 1 600 000 euron luottotappiot saamisista ostajilta. Kuinka suuri osa näistä on kirjattu sellaisista saamisista, joissa tuottaja tai ostaja jatkaa liiketoimintaansa, jolloin luottotappiot voidaan myöhemmin periä takaisin edellisten tilikausien tapaan tai ovatko luottotappiot kokonaisuudessaan lopullisia tässä mielessä?*

Yhtiö tekee luottotappiokirjaukset varovaisuuden periaatteella ottaen huomioon yhtiön hallussa olevien vakuuksien arvon sekä tuottajien ja ostajien tilanteen. Se, saadaanko luottotappioita mahdollisesti palautettua ei riipu pelkästään siitä, pystyykö ko. tuottaja tai ostaja jatkamaan liiketoimintaansa, vaan myös siitä minkälaisia vakuuksia yhtiön hallussa on ja miten ne saadaan myöhemmin realisoitua. Tässä vaiheessa nähdään panttirealisaation tuomat palautusmahdollisuudet todennäköisemmiksi kuin mahdollisuudet tehdä palautuksia tuottajan tai ostajan mahdollisesti jatkaessa toimintaansa. Koska panttirealisaation tulos liittyy pitkälti tulevaan nahkahintojen kehitykseen, ei yhtiö näe perustelluksi lähteä spekuloidaan mahdollisten palautusten suuruudella.

- h) North American Fur Auction Inc (NAFA) on edelleen yrityssaneerausessa. NAFA:n toimitusjohtajan Doug Lawsonin mukaan (affidavit 01.04.2021) ulkopuoliset tahot ovat osoittaneet kiinnostusta NAFAn ostamiseen (kohta 91) ja eräs kreikkalainen toimija on osoittanut kiinnostusta yhteistyöhön turkisten keräämisessä, lajittelussa ja myynnissä (kohta 92). Lawson toteaa lisäksi (kohta 93), että eurooppalaiset sijoittajat ovat osoittaneet kiinnostusta jatkaa Kopenhagen Furin toimintaa jossakin muodossa. Lisäksi Lawson (kohta 94) toteaa, että Pohjois-Amerikan turkistarhaajajärjestöt ovat kiinnostuneita perustamaan uuden huutokauppayhtiön Pohjois-Amerikan markkinoille. Huutokauppojen puuttuessa NAFA itse on jossain määrin alkanut toimia välittäjänä turkismyyjien ja -ostajien välillä.*

NAFA on käynnistänyt ns. SISP-menettelyn (myynti-, investointi- ja tarjousprosessi), jossa julkaistussa ns. teaser-ilmoituksessa NAFA kuvaa itseään sijoitusobjektiksi ja yrittää löytää kiinnostuneita ostamaan NAFA kokonaan tai osittain. Kiinnostuneille on ilman erityistä määräaikaan annettu mahdollisuus tehdä ostotarjous tai ostoon tähtäävä aiesopimus.

Saga on vuokrannut NAFA:lta Stoughtonissa Wisconsinissa sijaitsevan Industrial Circle 205/221-varaston. Vuokrasopimus on irtisanottavissa 90 päivän irtisanomisajalla 31.03.2021 alkaen. NAFA yrittää myydä kiinteistöä. Onko vuokrasopimuksessa sovittu Sagan lunastusoikeudesta SISP:n tai kiinteistön muun myynnin kolmannelle osapuolelle yhteydessä?

Yhtiö ei julkaise tekemiensä vuokrasopimusten ehtoja, mutta voi todeta vastaavia yhtiön tarpeisiin sopivia kiinteistöjä löytyvän alueelta vuokrattavaksi jatkuvasti.

- i) *Saga on palkannut NAFA:n entisiä työntekijöitä, jotka ovat avainhenkilöitä "NAFA-turkisten" keräämisessä Pohjois-Amerikassa ja Euroopassa. Millä tavoin Saga on suojautunut sen varalta, että jotkut näistä työntekijöistä siirtyisivät kolmannen osapuolen työntekijöiksi mahdollisen NAFA:n liiketoiminnan SISP-hankkeen yhteydessä?*

Yhtiö ei julkaise yksittäisten työntekijöidensä työsopimusten sisältöä.

- j) *Saga on saanut lisenssisopimuksella NAFA:lta käyttöoikeuden "BLACKGLAMA"-tavaramerkkiin, jolla myydään Pohjois-Amerikan mustia minkinnahkoja. Sagan pörssitiedotteen mukaan sopimus on monivuotinen ja NAFA:n mukaan sopimus päättyy jo vuonna 2022. NAFA yrittää myydä toimintansa, mukaan lukien "BLACKGLAMA"-tavaramerkin. Onko lisenssisopimuksessa sovittu Sagan lunastusoikeudesta, mikäli SISP-hankkeen yhteydessä tavaramerkki myydään kolmannelle osapuolelle?*

Yhtiö ei julkaise tavaramerkkisopimuksen ehtoja.

- k) *Kun NAFA:n yrityssaneeraus alkoi, NAFA joutui keskeyttämään rahoituksensa tuottajille. Saga alkoi silloin "pelastavana enkelinä" rahoittaa NAFA:n tuottajia, jotta minkkien kasvattaminen saataisiin vietyä loppuun. Saga otti maksua vastaan tuottajasaatavakannan NAFA:lta. Samalla NAFA:n tuottaja-asiakkaista tuli Sagan tuottaja-asiakkaita, ja Saga jatkoi kasvatusennakoiden myöntämistä entisille NAFA-asiakkaille, jotta tuotetut nahat myytäisiin Sagan huutokaupassa/huutokaupoissa. Millä tavoin Saga on suojautunut sen varalta, että nämä tuottajat siirtyisivät mahdollisen SISP-hankkeen yhteydessä kolmannen osapuolen asiakkaiksi?*

Kaikki tuottajat tekevät vuosittain päätöksensä sen suhteen, missä myyvät tuottamansa nahat. Alalla ei juurikaan ole pitkäaikaisia toimitussopimuksia.

- l) *Onko Sagalla aikeena tehdä SISP-hankkeeseen liittyvä ostotarjous tai ostoon tähtäävä aiesopimus NAFAsta tai sen osasta?*

Yhtiöllä ei ole tämän suhteen mitään tiedotettavaa.

- m) *Teaser-ilmoituksessa NAFA toteaa kilpailutilanteesta, että Pohjois-Amerikan tuottajat eivät pidä Sagasta ("dislike for Saga") ja että he lähettävät turkiksensa Sagalle yksinkertaisesti vain siksi, että heillä ei ole muita vaihtoehtoja ("send their pelts to Saga only because they lack other viable selling options"). Kommentteja tähän?*

Yhtiö ei kommentoi NAFA:n SISP-hankkeen teaser-ilmoituksen sisältöä, mutta toteaa, että yhtiöllä oli Pohjois-Amerikassa hyviä tuottaja-asiakkaita jo ennen NAFA:n joutumista yrityssaneeraukseen.

- n) *Saga on ilmoittanut, että yhtiö keskittyy jatkossa vain olennaisimpaan eli toisin sanoen turkisinahkojen keräämiseen, lajitteluun ja myyntiin sekä näihin liittyvään tuottajien ja ostajien rahoittamiseen. Saga on toteuttanut henkilöstövähennyksiä tuloksensa parantamiseksi. Pitäen tämä mielessä, onko Sagan tytäryhtiöiden Furfix Oy:n ja Lumi Mink Oyj:n toiminta lopetettu tai onko se tarkoitus lopettaa?*

Furfix Oy:n tarjoama nahkontapalvelu on olennainen osa yhtiön nahkakeräilyä Suomessa ja sen toiminta jatkuu. Sen sijaan siitoseläinten välitykseen keskittyvän Lumi Mink Oy:n toiminta oli jo viime tilikaudella keskeytettynä, muttei lopetettu.

- o) Turkistuotanto kutistuu maailmanlaajuisesti. Saga myy jo nyt huutokaupoissaan Pohjois-Amerikan ja Euroopan sertifioituja turkiksia. Kiinassa sertifioimattomien turkisten kauppa on järjestäytymätöntä, ja Sagan kokoluokkaa olevalle toimijalle olisi olemassa markkinarako. Pitkällä aikavälillä tämä voisi johtaa myös kiinalaisten turkisten sertifiointiin. Kuinka Saga suhtautuu huutokauppaliiketoimintansa laajentamiseen myös Kiinassa tuotettuihin turkiksiin?*

Yhtiön hallitus on linjannut yhtiön keskittyvän sertifioitujen länsimaalaisten nahkojen välittämiseen.